Аналіз регуляторного впливу

**проекту рішення Лосинівської селищної ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради на 2020 рік»**

Відповідно до статті 8 Закону України „Про засади державної регуляторної полiтики у сферi господарськоїдiяльностi”.

Назва регуляторного акта:

Проект рішення **«Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради на 2020рік»**

**Регуляторний орган:**Лосинівської селищна рада

**Розробник документа:**  Лосинівської селищної ради

**Контактний телефон: (**04631) 61-1-65

1. Визначення та аналіз проблеми

Статтею 10 Податкового кодексу України (далі – ПКУ) визначено перелік місцевих податків та зборів. Відповідно до ст. 12 ПКУ сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Відповідно до пп. 4 п. 3 ст. 12 ПКУ рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Враховуючи вищевикладене фінансовим управлінням Лосинівської селищної ради щорічно розробляється проект рішення «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради» та офіційно оприлюднюється для отримання пропозицій та зауважень.

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради на 2020 рік», податки та збори будуть справлятися за мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок відбудеться недофінансування місцевих програм, зокрема соціального забезпечення та соціального захисту, закладів освіти, охорони здоров'я.

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затверджені місцевих податків та зборів полягає у оптимізації розмірів ставок місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради та збільшенні надходження коштів до селищного бюджету. Місцеві податки та збори зараховуються до бюджету об’єднаної

територіальної громади та є її бюджетоутворюючим джерелом, а також забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Органи місцевого самоврядування | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  |

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Зазначені проблеми не можуть бути розв’язані за допомогою ринкових механізмів, так як на державному рівні делеговано повноваження щодо встановлення ставок місцевих податків та зборів органам місцевого самоврядування шляхом прийняття відповідногорішення.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги ПКУ. А саме, у разі, не встановлення місцевих податків та зборів, передбачених ст. 10 ПКУ, рішенням селищної ради, такі податки та збори справляються виходячи з норм ПКУ із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати заземлю.

1. Цілі державногорегулювання

Впровадження регуляторного акта дозволить забезпечити реалізацію державної політики у податковій сфері, спрямовану на наповнення дохідної частини селищного бюджету та врегулювання спірних питань, що виникають у зв'язку із сплатою місцевих податків та зборів, а саме:

* своєчасне наповнення селищногобюджету;
* вирішення проблемних питаньгромади;
* відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати податків тазборів;
* приведення рішень селищної ради у відповідність до норм та вимогПКУ;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання;
* збільшення надходжень до селищного бюджету за рахунок встановлених місцевих податків тазборів;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуваннібюджету;
* забезпечення додаткових надходжень до селищногобюджету.

1. Визначення та оцінка альтернативних способівдосягнення

**встановлених цілей**

1. **Визначення альтернативнихспособів:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Описальтернативи** |
| Альтернатива 1 | Ця альтернатива є неприйнятною, так як |
| Не виносити на розгляд сесії | нормативні акти селищної ради повинні |
| селищної ради та не приймати | відповідати чинному законодавству. В даному |
| рішення «Про встановлення | випадку відповідно до п.п. 4 п. 3 ст.12ПКУ |
| та затвердження місцевих | такі податки справляються виходячи з норм |
| податків та зборів на території | цього Кодексу із застосуванням їх |
| Лосинівської селищної ради на | мінімальних ставок, а плата за землю |
| 2020 рік» | справляється із застосуванням ставок, які |
|  | діяли до 31 грудня року, що передує |
|  | бюджетному періоду, в якому планується |
|  | застосування плати за землю. Це призведе до |
|  | втрат бюджету та недофінансуваннязаходів |
|  | соціального значення ОТГ. |
|  | Очікувані втрати селищного бюджету в |
|  | результаті неприйняття рішенняскладатимуть |
|  | 5827,7 грн., що не дозволить |
|  | профінансувати заходи соціального, |
|  | економічного та інженерного значення |
|  | територіальної громади. |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є єдиною прийнятною, так як |
| Винести на розгляд сесії | спрямована на виконання вимог чинного |
| селищної ради та прийняти | законодавства. Прийняття даного рішення |
| рішення «Про встановлення | селищною радою забезпечить встановлення |
| та затвердження місцевих | чітких та прозорих механізмів справляння та |
| податків та зборів на території | сплати місцевих податків та зборів на |
| Лосинівської селищної ради на | території населених пунктів Лосинівської |
| 2020 рік» | селищної ради та відповідне наповнення |
|  | селищного бюджету, створенню фінансової |
|  | основи самодостатності територіальної |
|  | громади. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способівдосягнення**

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Забезпечення відповідних надходжень до | Витрати пов’язані |
|  | селищного бюджету від сплати місцевих | з підготовкою |
|  | податків та зборів. | регуляторного |
|  | Створення фінансових можливостей для | акту та |
|  | задоволення соціальних та інших потреб | проведення |
|  | територіальної громади. | відстежень |
|  | Виконання вимог чинного законодавства. | результативності |
|  |  | даного |
|  |  | регуляторного |
|  |  | акта та процедур з |
|  |  | його |
|  |  | опублікування |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку в сумі 1977,3тис.грн.. |
| Альтернатива 2 | Сплата податків та | Сплата податків за |
|  | зборів за | запропонованими ставками в сумі: |
|  | обґрунтованими | 5829,7 грн. |
|  | ставками. |  |
|  | Отримання можливості |  |
|  | для підвищення рівня |  |
|  | соціальної захищеності |  |
|  | територіальної громади |  |
|  | в цілому та кожного |  |
|  | мешканця Лосинівської |  |
|  | селищної ради. |  |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі та Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів | 0 | 0 | 160 | 160 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  |  |  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою земельного податку в сумі 5829,7тис. грн.. |
| Альтернатива 2 | Обґрунтована сплата місцевих податків та зборів на 2020 рік на території населених пунктівЛосинівськоїселищної ради. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування | Витрати відповідно до запропонованого регуляторного акта. Сплата податків та зборів за  встановленими ставками. |

Оцінка впливу дії даного регуляторного акта на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, кількісно визначена згідно з додатком 2 до АРВ (додається).

Сумарні витрати за альтернативами для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії  регуляторного акта”) | Відсутня |
| Альтернатива 2 | Відсутня |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які  виникають внаслідок дії регуляторного акта”) |  |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативногоспособу**

**досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час**  **вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторногоакта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті. Проблема продовжує існувати, відсутність надходжень до бюджету. Не будуть профінансовані заходи соціального, економічного та інженерного значення ОТГ (благоустрій, утримання та ремонт комунальних закладівтощо). |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття | Цілі прийняття регуляторного акта |
|  | регуляторного | будуть досягнуті повною мірою; |
|  | акта, які можуть | прийняття рішення відповідає |
|  | бути досягнуті | вимогам чинного законодавства, |
|  | майжеповною | приводить ставки по місцевих |
|  | мірою (усі | податках та зборах у відповідність до |
|  | важливі аспекти | вимог ПКУ. Наповнення дохідної |
|  | проблеми | частини селищного бюджету. |
|  | існувати не | Прийняттям вказаного рішення буде |
|  | будуть) | досягнуто балансу інтересів громади |
|  |  | і платників податків та зборів. |

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати небудуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишатьсяневирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного**  **місця альтернативиу**  **рейтингу** |
| Альтернатива 1 | **Держава:** Відсутні **Громадяни:**  Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими ПКУ  **Суб’єкти**  **господарювання:** Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим  кодексом України | **Держава:** Відсутні **Громадяни:** Відсутні **Суб’єкти**  **господарюванн я:** Витрати: Сумарні витрати, грн: 5829,7тис.. грн. | Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членівгромади |
| Альтернатива 2 | **Держава: -** надходження додаткових коштів до селищного бюджету, спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально- економічний розвиток громади. **Громадяни:** Сплата податків та зборів за  обґрунтованими | **Держава:** Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.  **Громадяни:** Сплата податків та зборів за встановленими  ставками | При виборі зазначеної альтернативи буде максимально досягнуто цілі державного регулювання. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ставками  **Суб’єкти**  **господарювання:** Сплата податків та зборів за обґрунтованими ставками. | **Суб’єкти**  **господарюванн я:** Сплата податків та зборів за запропонованим и ставками.  Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2,4 до цього АРВ Сумарні  витрати, грн: 5829,7тис.грн. |  |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх**  **чинників на дію запропонованог о регуляторного**  **акта** |
| Альтернатива 1 | Альтернатива 1 не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2.  Уразі не прийняття регуляторного акта, податки та збори не сплачуватимуться в повному обсязі, що спричинить втрати дохідної частини бюджету і відповідно невиконання бюджетнихпрограм.  Вказана альтернатива є неприйнятною. | | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок податків та зборів.  Прийняття проекту дозволить забезпечити стабільні надходження податків та зборів до селищного бюджету. | | Проект рішення є нормативно- правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або  виникнення |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин.  Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально - економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання,політи чні впливи, дефіцит, ресурсів тощо). |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Лосинівської селищної ради.

1. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язаннявизначеної

**проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

Механізм розв’язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Бюджетного та Податкового кодексів України рішення Лосинівської селищної ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради на 2020 рік», а саме:

цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування. ПКУ визначено платників податку: фізичні особи та юридичні особи (резиденти і нерезидентиУкраїни).

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб’єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, інформування громадськості відносно регуляторного акта здійснюється на офіційному веб-сайті Лосинівської селищної ради в мережі Інтернет https://kozsr.gov.ua, розділ «Регуляторні акти».

З метою забезпечення інформованості громади та суб’єктів господарювання повідомлення про оприлюднення регуляторного акта – проекту рішення здійснено в районній газеті «Новини Придесення».

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання та громадянами, що сплачують податки та збори на території Лосинівської селищної ради, у порядку та на умовах, визначених ПКУ і цим регуляторнимактом.

При встановленні місцевих податків та зборів очікувані вигоди будуть завжди менші ніж витрати на регулювання, оскільки витрати на регулювання складаються з прямих витрат (які дорівнюють очікуваним надходженням) та адміністративних витрат суб’єктів господарювання.

Тобто, прийняття рішення Лосинівської селищної ради «Про встановлення та затвердження місцевих податків та зборів на території Лосинівської селищної ради на 2020 рік» є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальнообов’язковості виконання

1. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чиоргани

**місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні ДФС. Органи місцевого самоврядування наділенні повноваженнями лише встановлювати ставки податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4 до АРВ.

1. Обґрунтування запропонованого строку діїрегуляторного

**акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта один рік, що є достатнім для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

Виходячи із норм п. 5 ст. 2, ст. 3 Бюджетного Кодексу України бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, що починається 1 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

Тобто, орган місцевого самоврядування, в рамках визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають до 15 липня кожного року прийняти рішення на наступний рікзвизначенням обов’язкових

елементів, встановлених положеннями кодексів для місцевих податків та зборів.

Проте, в разі внесення змін до чинного податкового законодавства на державному рівні, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, та необхідності зміни розміру ставок та доповнень за потребою до нього будуть вноситись відповідні коригування.

1. Визначення показників результативності діїрегуляторного

**акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Для відстеження результативності дії регуляторного акту обрано такі показники:

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | Х |
| 1. Надходження до селищного бюджету від сплати місцевих податків та зборів у разі прийняття рішення про місцеві податкита  збори: | 5829,7 тис. грн. |
| податок на нерухоме майно, відмінне від  земельної ділянки | 208,2 |
| земельний податок | 197,7 |
| єдиний податок з фізичних осіб | 5423,8 |
| туристичний збір |  |
| 2. Кількість платників податківта зборів, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб | 160 |
| 3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (повідомлення оприлюднення проекту регуляторногоакта  – проекту рішення в районній газеті  «Новини принесення»;оприлюднення повідомлення, проекту рішення та АРВ на офіційному веб-сайті Лосинівської селищної ради в мережі Інтернет https://kozsr.gov.ua, розділ «Регуляторні акти», на стенді  Лосинівської селищної ради). | 85 % |

Розмір надходжень до селищного бюджету від сплати податків та зборів на 2020 рік розраховано в умовах повної оплати платниками таких податків та зборів.

1. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторногоакта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися фінансовим управлінням Лосинівської селищної ради.

Базове відстеження результативності буде здійснено до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде проведено через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження буде проведено на підставі даних ДФС про надходження коштів до селищного бюджету в частині місцевих податків та зборів та кількостіплатників.

Селищнийголова В.М.Андрієць

Додаток 2 до аналізу регуляторного впливу

ВИТРАТИ

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього**

**підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 687 осіб

Розрахунок вартості 1 людино-години:

для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019рік»).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядков ий номер | Витрати | За перший  рік | За п’ять рік |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення  кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,0 |  |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру  податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,0 |  |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності  державним органам, гривень | 0,0 |  |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання  рішень/ приписів тощо), гривень | 0,0 |  |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, іншихекспертиз,  страхування тощо), гривень | 0,0 |  |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали,  канцелярські товари тощо), гривень | 0,0 |  |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового  персоналу, гривень | 0,0 |  |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0,0 |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 | 0,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | + 8), гривень |  |  |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва,на  яких буде поширено регулювання, одиниць | 0,0 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість  регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0,0 |  |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | | Періодичні (за рік) | Витрати  за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу  тощо | 0,0 | | 0,0 | 0,0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів  (змінених/нововведени х) (за рік) | | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникненнянеобхідності  у сплаті податків/зборів) | 0,0 | | | 0,0 |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання  звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витратичасу  персоналу) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адмініструва ння заходів державного нагляду (контролю) (зарік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених  порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ятьроків |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/  приписів тощо) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідноїкваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи,  тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік-  стартовий) | Разом за рік (старто вий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз,  страхування тощо) | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | | За рік  (стартовий) | | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати років | за | п’ять |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари  тощо) | | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |
| Вид витрат | | | Витрати на оплату праці  додатково найманого персоналу (зарік) | | Витрати за п’ять років | | |
| Витрати,  наймом персоналу | пов’язані із додаткового | |  | |  | | |

Селищнийголова В.М.Андрієць

Додаток 4 до аналізу регуляторного впливу

Тест

**малого підприємництва (М-тест)**

1. **Консультації з представниками мікро-тамалого підприємництва щодо оцінки впливурегулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14 січня 2019 р. по 20 лютого 2019р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд ковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців,  експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі з суб'єктами господарювання | 2 | Отримання  інформації та пропозицій |
| 2 | Проведення засідання постійної комісії з питань бюджету, соціально- економічного розвитку та інвестиційної діяльності | 3 | Обговорено та узгоджено розміри ставок податків та зборів на 2020  рік |
| 3 | Телефонні розмови | 10 | Отримання інформації та пропозицій щодо проекту  рішення |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- тамалі)

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 160(одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання»АРВ).

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництвана виконання вимогрегулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік  впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження  регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного*  *обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю*  *обладнання) Х вартість часу* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному*  *суб’єкту малого підприємництва* |  |  |  |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію*  *обладнання (витратні матеріалита*  *ресурси на одиницю обладнання на рік)*  *Х кількість*  *необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4 | Процедури  обслуговування обладнання (технічне обслуговування) *Формула: оцінка вартості процедури*  *обслуговування обладнання (на одиницю*  *обладнання)*  *Хкількість*  *процедур технічного обслуговування на рік наодиницю*  *обладнання* | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *Хкількість*  *необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* |  |  |  |
| 5 | Податки та збори: | 15917,6 | 0,0 | 0,0 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 +*  *3 + 4 + 5)* | 15917,6 | Х | 0,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати  вимоги регулювання, одиниць | 160 | | |
| 8 | Сумарно, гривень *Формула: відповідний*  *стовпчик “разом”*  *Хкількість*  *суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати*  *вимоги регулювання* | 2546816,0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктівмалого  підприємництва щодо виконання регулювання тазвітування | | | | |
| Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 160 осіб  Розрахунок вартості 1 людино-години:  Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону Українивід23.11.2018№2629-VIII«ПроДержавнийбюджетУкраїнина  2019 рік») | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про  вимоги регулювання | 1 год\*25,13  грн = 25,13 грн./год. | 0,0 | 0,0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог  регулювання | 1 год\*25,13  грн = 25,13 грн./год. | 0,0 | 0,0 |
| 11 | Процедури  офіційного звітування | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 12 | Процедури щодо  забезпечення процесу перевірок | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 13 | Інші процедури  (уточнити) | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 14 | Разом, грн.  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 +*  *11 + 12 + 13)* | 50,26 | Х | 0,0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,  одиниць | 160 | 0,0 | 0,0 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула: відповідний*  *стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок*  *15)* | 8041,6 | Х | 0,0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого

підприємництва

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури, тобто витрати на адміністрування даного регуляторного акта органи місцевого самоврядування нездійснюють.

Адміністрування регуляторного акта буде проводитись на рівні Козелецького відділення Ніжинської ОДПІ ГУ ДФС У Чернігівській області.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання | План | Вартість часу | Оцінка | Оцінка | Витрати |
| суб’єктів малого | ові | співробітника | кількості | кількості | на |
| підприємництва (розрахунок | витра | органу | процедур | суб’єктів, | адмініст |
| на одного типового суб’єкта | ти | державної | за рік, що | що | рування |
| господарювання малого | часу | влади | припадаю | підпадають | регулюв |
| підприємництва - за потреби | на | відповідної | ть на | під дію | ання\* |
| окремо для суб’єктів малого | проце | категорії | одного | процедури | (за рік), |
| та мікро-підприємництв) | дуру | (заробітна | суб’єкта | регулюван | гривень |
|  |  | плата) |  | ня |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що  перебуває у сфері регулювання | 0,2 | 25,13 | 1 | 160 | 804,2 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері  регулювання, у тому числі: | 0,5 | 25,13 | 1 | 160 | 2010,4 |
| камеральні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| виїзні | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого актапро  порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичнихосіб) | 0,5 | 25,13 | 1 | 8 | 100,5 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання( оскільки не може бути 100%порушень,  беремо 5% платників фізичних осіб) | 0,5 | 25,13 | 1 | 8 | 100,5 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення,беремо 50% загальної кількості 5% платників, які можутьмати  порушення,рядок 3 ) | 0,5 | 25,13 | 1 | 4 | 50,2 |
| 6. Підготовка звітності за  результатами регулювання | 0,1 | 25,13 | Х | 160 | 402,1 |
| 7. Інші адміністративні  процедури (уточнити): |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 3467,9 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0,0 |

Розрахункова чисельність суб’єктів малого підприємництва на яких поширюється регулювання: 160 осіб

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»)

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимогрегулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд  -ковий номер | Показник | Перший рік  регулювання (стартовий), грн. | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів  малого підприємництва на виконання регулювання | 2546816,0 | 0,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання  регулювання та звітування | 8041,6 | 0,0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання  запланованого регулювання | 2554857,6 | 0,0 |
| 4 | Бюджетні витрати наадміністрування  регулювання суб’єктів малогопідприємництва | 3467,9 | 0,0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання  запланованого регулювання | 2558325,5 | 0,0 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованогорегулювання**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконаннярегулювання.

*Щодо зменшення ставок податку*

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків та зборів у межах, встановлених Податковим кодексом України. Гранична межа розмірів ставок податків та зборів, передбачена Податковим Кодексом. Таким чином, прийняття ставок у межах максимальних розмірів є законними повноваженнями Лосинівської селищної ради.

Однак, з метою пом’якшення дії державного регулювання, недопущення значного податкового навантаження на суб’єктів господарювання запропоновано ставки нижчі, ніж максимальні ставки, передбачені Податковим кодексом України, що відповідають цілям державного регулювання, визначеними у розділі 2 аналізу регуляторного впливу проекту рішення (впровадження компенсаторних (пом’якшувальних ) процедур не потрібно).

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Лосинівської селищна рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Процедура, що потребує корегування** | **Корегуючий механізм** |
| Х | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показник** | **Сумарні витрати малого**  **підприємництва на виконання**  **запланованого регулювання за**  **перший рік, гривень** | **Сумарні витрати малого**  **підприємництва на виконання**  **запланованого регулювання за п’ять років, гривень** |
| Заплановане  регулювання | 2558325,5 | 0,0 |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого  підприємництва | 0,0 | 0,0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого  підприємництва | 0,0 | 0,0 |

Селищнийголова В.М.Андрієць